

Prof. Dr. Alfred Toth

Lagerrelationale Differenzierung zwischen Nachbarschaft und Umgebung

1. In Toth (2014) wurden Nachbarschaft (N) und Umgebung (U) wie folgt definiert

$$x \in N(x)$$

$$x \notin U(x)$$

d.h, daß ein x sein eigener Nachbar, nicht aber seine eigene Umgebung sein kann. Daraus folgt aber weiterhin, daß jede Nachbarschaft eine Umgebung, aber nicht jede Umgebung eine Nachbarschaft ist. Oder anders ausgedrückt: Bei Umgebungen hat man zwischen nachbarschaftlichen und nicht-nachbarschaftlichen zu unterscheiden.

2. In Toth (2016) hatten wir 8 ontische Relationen als invariant nachgewiesen

1. Raumsemiotische Relation: $B = (\text{Sys}, \text{Abb}, \text{Rep})$

2. Systemrelation: $S^* = (S, U, E)$

3. Randrelation: $R^* = (\text{Ad}, \text{Adj}, \text{Ex})$

4. Zentralitätsrelation: $C = (X_\lambda, Y_z, Z_\rho)$

5. Lagerrelation: $L = (\text{Ex}, \text{Ad}, \text{In})$

6. Ortsfunktionalitätsrelation: $Q = (\text{Adj}, \text{Subj}, \text{Transj})$

7. Ordinationsrelation: $O = (\text{Sub}, \text{Koo}, \text{Sup})$

8. Junktionsrelation: $J = (\text{Adjn}, \text{Subjn}, \text{Transjn})$.

3. Im folgenden definieren wir die Teilrelationen dieser invarianten ontischen Relationen und illustrieren sie mit ontischen Modellen relativ zur Differenz von Nachbarschaft und Umgebung.

3.1. N(Ex) vs. U(Ex)



Rue Bonaparte, Paris

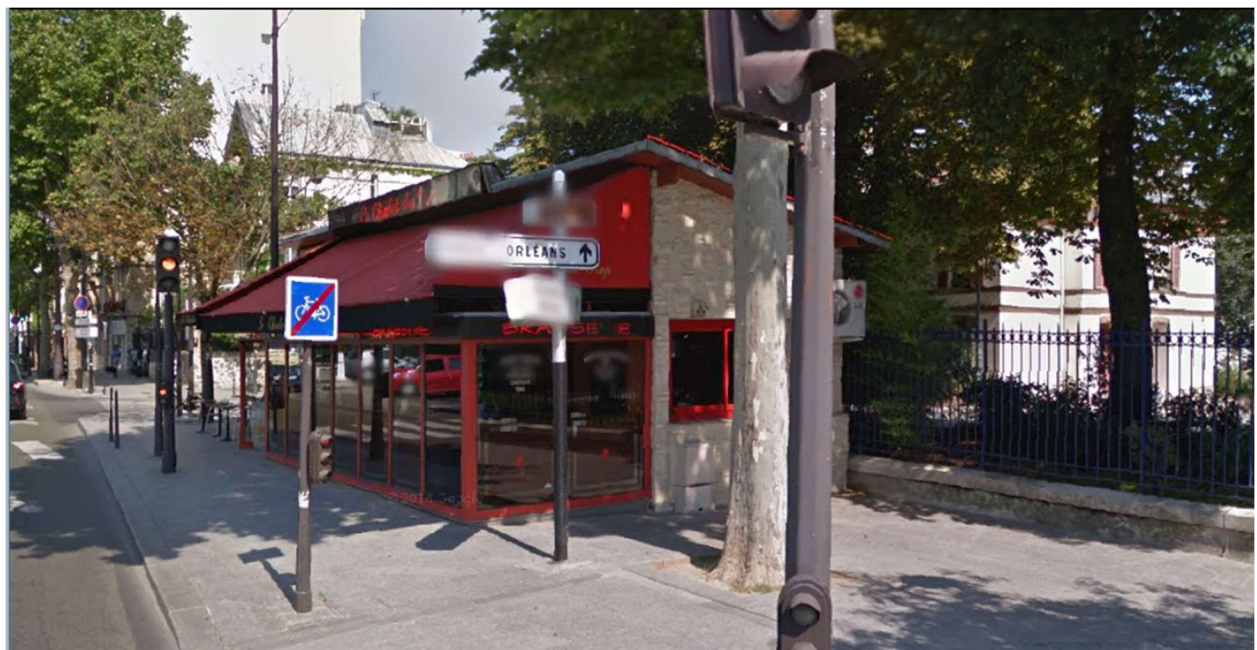


Rue des Sablons, Paris

3.2. N(Ad) vs. U(Ad)



Rue Duméril, Paris

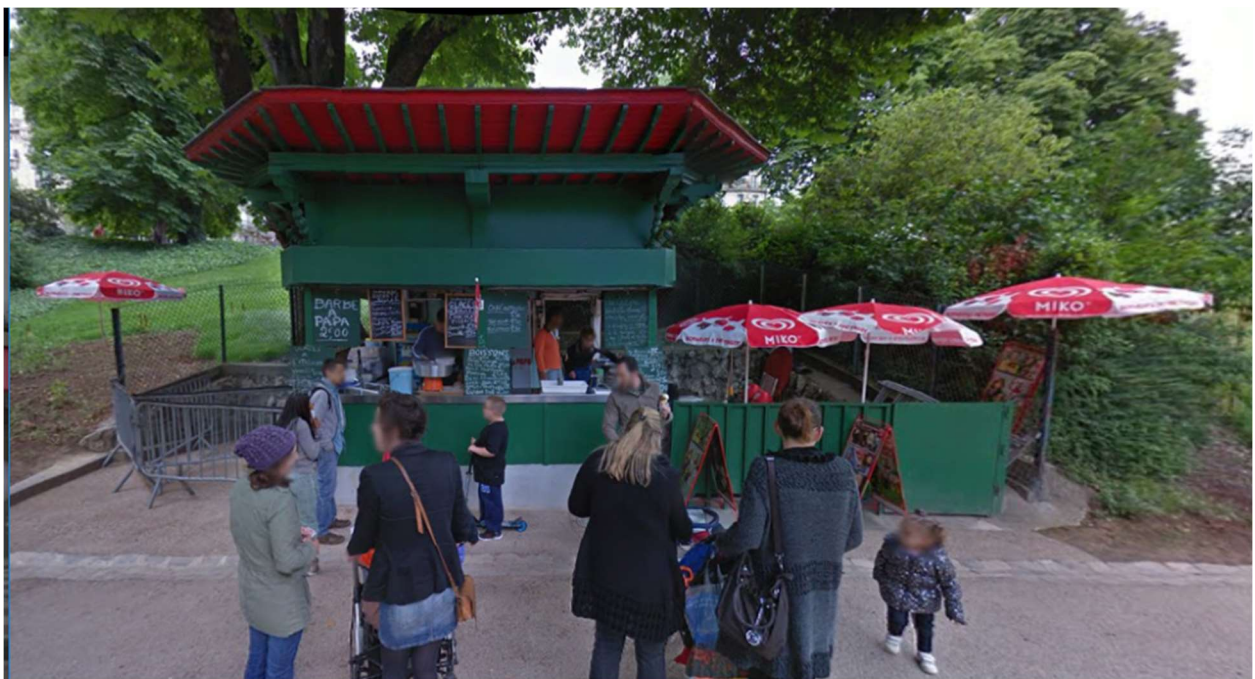


Rue Jourdan, Paris

3.3. N(In) vs. U(In)



Rue du Moscou, Paris



Parc des Buttes-Chaumonts, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Umgebungen und Nachbarschaften bei Menus. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014

Toth, Alfred, Die ontische Vermittlungsfunktion für die invarianten ontischen Relationen 1-48. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016

3.8.2017